

Hørings svar fra Stouby Fællesbestyrelse vedrørende "ressourcetildeling til folkeskolerne i Hedensted Kommune".

Bestyrelsen anerkender som udgangspunkt, at der er stigende udgifter til segregering. Det er i sig selv meget bekymrende, da antallet af skolesøgende børn samtidigt falder. Flere og flere børn og unge oplever udfordringer med negativ adfærd eller får egentlige diagnoser. Det giver anledning til at spørge ind til, hvorvidt baggrunden for denne udvikling er undersøgt:

- Skyldes det eksempelvis manglende indsatser tidligere i børnenes liv?
- Eller skyldes det, at der generelt er afsat for få midler til inklusion?
- Eller er der tale om helt andre grunde?

Når nu der er tale om en generel national tendens, er det da blevet undersøgt, hvorvidt andre kommuner har fundet frem til løsninger, der ikke i så høj grad som konsekvens involverer en besparelse inden for almenområdet?

De 2 foreslåede tildelingsmodeller er tekniske løsninger, hvor der tages af ressourcerne til den daglige skoleindsats for at sikre flere ressourcer til segregering. Vi medgiver, at de afhjælper de økonomiske udfordringer her og nu, men det er på bekostning af specialpædagogiske indsatser i dagligdagen. Det er en prioritering vi er bekymrede for, og det er en sammenblanding, der er svær at forklare og forstå, når forskningen viser, at indsatser af specialpædagogisk karakter skal sættes i værk tidligst muligt i barnets liv. En administrativ inklusion er ikke en gangbar løsning.

Vi ved, at udviklingen i Hedensted Kommune følger den nationale tendens med hensyn til stigende udgifter på specialområdet. Det tolker vi i den retning, at området ikke er tilført ressourcer nok. Ved at flytte ressourcer fra det almene område, forudser vi, at vores folkeskole udhules i den daglige undervisning, og det vil føre til kvalitetsforringelser.

Flevertne skal trives, og bevare lysten og glæden ved at lære!



Stouby Skole

Hedensted Kommune har valgt at bevare de mindre lokale skoler, herunder Stouby Skole. Det er vi som forældre og borgere i Stouby meget glade for. Vi ønsker at fastholde et lokalt og velfungerende skoletilbud. En konsekvens fra forældresiden, på baggrund af en forringelse, kan blive et fravalg af folkeskolen. Er det en konsekvens, der er politisk afstemt?

Vi finder det kun rimeligt at trække de multihandicappede ud af segregeringsmodellen. Det giver god mening, at de overgår til en central model.

Som følge af ovenstående har vi følgende spørgsmål, som vi gerne vil have svar på.

- 1) Er det kun inden for Læring, at løsningen på de stigende udgifter til segregering skal findes? Har der været tænkt i andre løsninger i et samarbejde mellem de andre udvalgsområder?
- 2) Har udfordringen været drøftet i det store politiske fællesskab? Er de mulige konsekvenser af kvalitetssænkningen blevet såvel over- som afvejet?
- 3) Den inddragelse, der har været af forældre og borgere, finder vi mangelfuld, og vi synes ikke, at den matcher kommunens politik om en dialogbaseret tilgang.

I forhold til det specifikt foreslåede er scenarie 1 at foretrække – reduktion i specialpædagogisk bistand og ressourceudlægning. Ved behov for justeringer vil der altid kunne henvises til de berørte områder. Der prioriteres politisk, og det bevirker, at såvel model som konsekvenser er gennemsigtige og kan forklares.

Scenarie 2 ønskes ikke, da den på ingen måde lever op til politiske prioriteringer, gennemsigtige konsekvenser eller forklaringer.

Selvom det er en teknisk modelløsning, så er konsekvenserne potentielt store, hvorfor vi vil udbede os en politisk tilbagemelding. Vi kommer gerne til et møde med politikerne og tager dialogen fortsat.

De bedste ønsker
Fællesbestyrelsen Stouby Skole

Flevertne skal trives, og bevare lysten og glæden ved at lære!